

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali, Settore concorsuale 10 D2, SSD L-FIL-LET/07, composta da

PRESIDENTE: Prof. Salvatore Cosentino - Docente di I fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Antonio Rollo – Docente di I fascia presso l'Università "L'Orientale" di Napoli;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Francesco Giovanni Giannachi – Docente di II fascia presso l'Università del Salento;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: **insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.**

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100 così ripartiti:

1. Dottorato di ricerca e diplomi di specializzazione = **max 5 punti** (così ripartiti: **3,50** per dottorato nel SSD; **0,50** per dottorato nel SC; **1,50** per diploma di specializzazione)
2. Attività di ricerca: **max 10 punti** (così ripartiti: **6** punti per documentata attività di ricerca post-doc in Italia, finanziata con assegni o altre borse di studio congruenti con il SSD [1 per ogni anno]; **4** punti per documentata attività di ricerca trascorsa all'estero finanziata con borse di studio congruenti con il SSD);
3. Partecipazione a congressi e seminari: **max 10 punti** (così ripartiti: **1** punto per ogni congresso internazionale, conferenza o seminario all'estero congruenti con il SSD; **0,50** per ogni congresso, conferenza o seminario in Italia congruenti con il SSD)
4. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **max 5 punti** (così ripartiti: **1** punto per ogni incarico congruente con il SSD; **0,50** per il SC)
5. Organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca: **max 5 punti** (così ripartiti: **1** punto per partecipazione ad ogni singolo gruppo di ricerca congruenti con il SSD o il SC)
6. Premi: **max 5 punti** (così ripartiti: **1** punto per ogni premio assegnato congruente con il SSD).

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 così ripartiti

(La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi

del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.)

1. Monografie: **max 12 punti** per ogni monografia (così ripartiti: **6** punti per originalità, innovatività e rigore metodologico; **3** rilevanza editoriale; **3** congruenza con il SSD).

2. Articoli (riviste o volumi miscellanei): **max. 4 punti** per ogni articolo (così ripartiti: **2** punti originalità, innovatività e rigore metodologico; **1** sede editoriale; **1** congruenza disciplinare);

3. Recensioni, voci enciclopediche e brevi interventi: **max 2 punti** (così ripartiti: **1** congruenza con SSD; **1** rilevanza editoriale).

4. Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica: max 6 punti (così ripartiti: **2** punti per consistenza; **2** per intensità; **2** punti per continuità).

PRESIDENTE Prof. Salvatore Cosentino

COMPONENTE Prof. Antonio Rollo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesco Giovanni Giannachi

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Francesco G. Giannachi", with a checkmark at the end.